

XXXVII IAHS – Las Modificaciones del la Fachada Principal del Palacio del Senado de España

R. Bustamante, J. Monjo and M. Alonso de la Calle

Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas, Universidad Politécnica de Madrid
e-mail: rosa.bustamante@upm.es

Key words: façade, artificial stone cladding, Senate palace

Abstract

Recently, we have been engaged to perform the diagnosis of the the façades of the main building of the Senate of Spain. As a consequence of it we can confirm that the present Senate Building's façades are the result of a series of interventions along its history. After the Spanish Civil War (1936-1939) its refurbishment began around 1951, under the responsibility of the architect Ambrós Escanellas, who justified the reconstruction of the façades by showing that the plaster and renderings were in dire conditions and broken stone areas were also affected by frosting. According to the photographic documents and the studies done, there was a complete removing of the lining of the South façade (Plaza de la Marina) as well as a dismantling of all its ornamental elements. The refurbishment was done by applying a cladding of artificial stone (polished "arcosite Butsems") made with portland cement, according to XRD analysis carried out recently. Additionally, a second floor was added between 1969 and 1974. In any case the present fronts are the result of a process to adapt the buildings to new uses and to tendencies of modernization. The changes in the South facade in particular are the most documented, since the first transformation of the church of the former Augustinian monastery (1581-1601) into Senate Chamber in 1814, and Plenary Room later on.

0 Antecedentes

En 2009 el Senado de España encargó al Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas de la Universidad Politécnica de Madrid (DCTA-UPM) el estudio de las fachadas del Palacio del Senado, para establecer un diagnóstico constructivo de las mismas, con vistas a su conservación y mantenimiento. Dicho estudio, llevado a cabo por los autores, ha partido del análisis de los antecedentes histórico-constructivos de las fachadas, para mejor entender los materiales y sistemas existentes, así como los procesos patológicos sufridos. Ello nos ha permitido obtener una serie de conocimientos sobre la evolución constructiva de dichas fachadas, especialmente de la principal (fachada Sur) que se recogen en el presente trabajo.

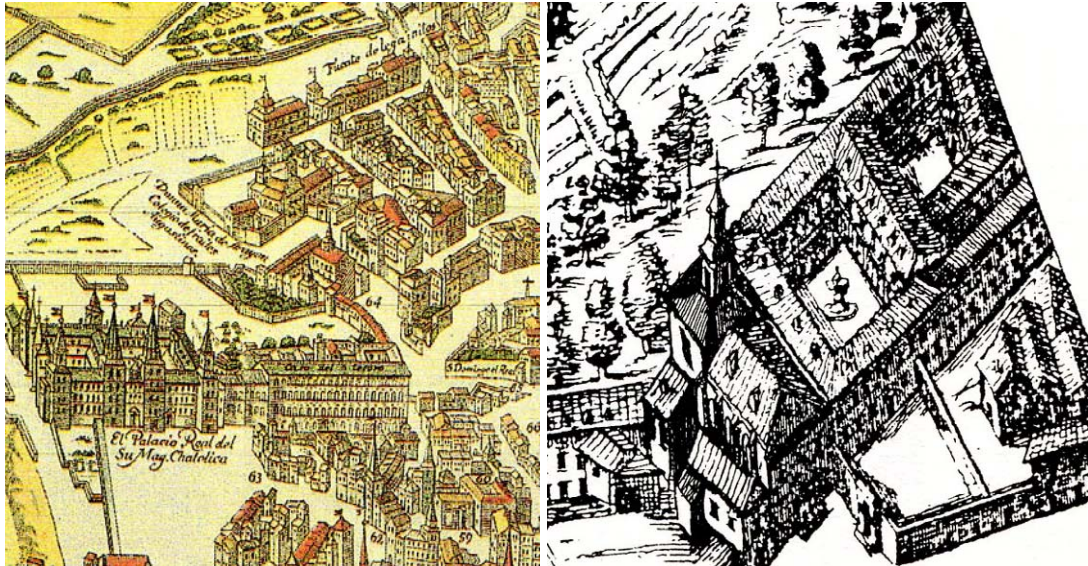
1 Introduction

El Palacio del Senado, que se levanta sobre un antiguo convento agustino, situado en la Plaza de la Marina Española y muy cerca del Palacio Real, es uno de los edificios madrileños más visitados diariamente. Representa la evolución y los cambios políticos que se han ido registrando a lo largo de la historia de España de los últimos 200 años, y su Salón de Plenos ha servido de marco a la celebración de los actos más significativos de las Cortes Españolas y posteriormente del Senado.

2 El Convento de Doña María de Aragón (finales del siglo XVI)

El actual Palacio del Senado, perteneciente al viejo Madrid, fue en origen el Colegio-Convento agustino de Dña. María de Aragón construido entre 1581 y 1601 por Francisco de Mora. El conjunto se traza organizándose espacialmente según el modelo tradicional de monasterio, cerrado por muros de mampostería mixta, cajones de piedra con verdugadas de ladrillo, al estilo toledano, con los elementos nobles o estructurales de sillería de granito, algunos de los cuales se conservan actualmente.

La iglesia está al Oeste del conjunto, con la cabecera al Norte y los pies al Sur, el claustro principal al Este de la iglesia, en el que se situarán las dependencias monacales, y el segundo claustro, en línea con el primero y menor, adosado al Colegio. Esta Iglesia era de planta rectangular de una nave y capillas laterales en cuatro tramos, cubierta seguramente por bóveda de cañón con fajones, sobre la que iría un tejado a dos aguas. Su fachada se organizaba mediante una calle central más alta, rectangular, con una portada saliente en la planta baja, sobre la que se situaba un ventanal, y se remataba con un frontón, y los dos laterales más estrechos y más bajos [1].



Figuras 1.a. Convento Agustino de Dña. María de Aragón (Cartografía de La Villa de Madrid, Corte de los Reyes Católicos de España, 1635; 1.b. Plano de Texeira 1656 (2009)

En 1766 se rebaja la calle que parte de su plazuela del convento para adecuarla al nivel con el inicio de la futura calle de Bailén, abierta como acceso al nuevo Palacio Real, entonces en construcción. Esta disposición general se ha conservado y el Senado se ha encajado en el antiguo molde del Colegio, mientras que el Salón de Sesiones ocupa la antigua iglesia. Las crujías en torno a los patios o claustros

fueron ocupadas por las Salas de Comisiones, de Ministros, despachos, etc., y la crujía central, entre los dos patios, enlaza el vestíbulo principal con la escalera.

3 La transformación de la Iglesia en Salón

3.1. Intervención de Antonio Prat en el Salón de Cortes (1814)

La metamorfosis del antiguo convento en edificio cívico se produce en 1814. Los diputados han acordado que el 2 de Mayo sea un día para conmemorar la heroica fecha del traslado del Parlamento al edificio del convento de agustinos fundado por doña María de Aragón, en donde el Rey Fernando VII firmaría la Constitución de 1812. El profesor Navascués atribuye esta apresurada habilitación de la Iglesia como Salón de Sesiones al ingeniero de la Marina Antonio Prat [2].

Las obras de Antonio Prat para el madrileño Salón de Cortes de 1814 no están muy documentadas. Debió de mantener tan sólo el perímetro murario de la antigua iglesia, pero ninguna de las bóvedas originales quedaron en pie y el rectángulo obtenido al vaciar interiormente tres tramos de nave central y capillas laterales y todo el crucero, sirvió para disponer en sus frentes cortos dos exedras y dar una forma oval al Salón de Sesiones de las efímeras Cortes de 1814. Con un relleno de cascotes procedentes de los derribos creó ese nuevo perímetro oval para su sala, quitando todo aquello que revelara el carácter religioso del lugar, para colocar nuevos símbolos cívico-patrióticos. Sin embargo, el 4 de Mayo el Rey firmaría un Decreto aboliendo la Constitución y las Cortes, por lo que desde 1814 hasta 1820 el Convento volvería a los religiosos que demandaron la recuperación de los espacios y elementos constructivos representativos.

3.2 Parroquia Ministerial de Palacio, Isidro Velázquez (1817)

La consolidación y reforma del Salón de Cortes de 1814 para recuperar su antiguo uso religioso está bajo la responsabilidad del arquitecto Isidro Velázquez González, en los primeros meses de 1817. En ese momento, al parecer, la fachada existente se había desprendido y separado de la armadura principal por la parte superior. Por otra parte, se plantea también la necesidad de realizar en esa misma fachada la apertura de una nueva puerta de entrada y la construcción de dos torres de campanas.

Las obras de Velázquez en la reforma y consolidación del Salón de Cortes de Prat, para recuperarla como iglesia, parece que se concentraron a los pies del templo, la zona más afectada, con fachada torreada, y atrio-sotacoro y coro renovados.

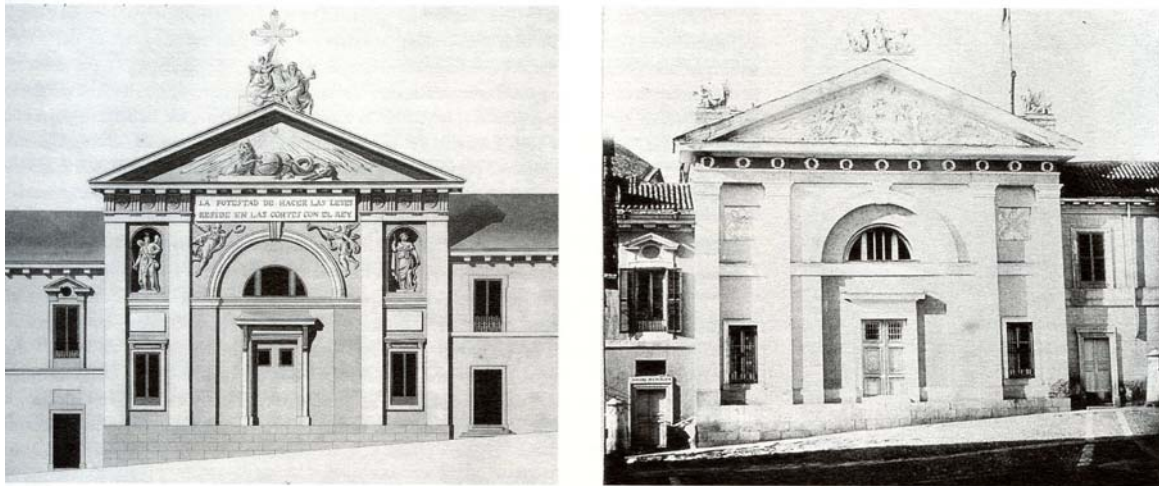
Será el 9 de marzo de 1820 cuando se firme el Decreto, y el 9 de julio cuando el Rey Fernando VII jure la fórmula constitucional, lo que hará de nuevo necesaria la intervención de Isidro Velázquez para una reforma y acondicionamiento interior que transforme otra vez la iglesia del Colegio de Doña María de Aragón en un “templo laico” dedicado a las Cortes del Reino de España.

3.3 Intervención de Isidro Velázquez en el Salón de Cortes (1820)

En menos de tres meses el arquitecto Isidro Velázquez tuvo que programar y dirigir la ejecución de las obras necesarias para volver a habilitar la Parroquia Ministerial de Palacio en Salón de Sesiones. Con respecto a la fachada, tuvo el mismo arquitecto que derribar las torres recién construidas, pero manteniendo unas pilastras sin capitel sobre las que corre un entablamento dórico y se eleva el frontón del nuevo templo [3]. Cegada la puerta central a las distintas dependencias del Salón de Cortes, no se

accedería más que desde la Casa del Almirantazgo o de Godoy (actual Instituto de Estudios Constitucionales) y el colegio agustino (Figure 2).

El 6 de julio se instalaron las Cortes en el nuevo edificio para preparar la apertura del 9 de julio de 1820, a la que acudiría Fernando VII para el acto de la jura solemne y pública de la Constitución. Todavía, y durante nuevo lapso absolutista, el edificio cívico volverá a ser convento, haciéndose cargo del mismo los frailes en 1824 hasta 1837, año en el que la promulgación de la Constitución establece decididamente el régimen bicameral.



Figuras 2.a. Fachada del Salón de Cortes, proyecto de Isidro Velásquez, 1817; 2.b. Fachada hacia 1835

4 Actuaciones en la fachada Sur o principal

4.1 Intervención de Aníbal Álvarez Bouquel en la fachada principal (1844-1850)

El responsable de las obras de reforma para exaltar el Salón de Sesiones con la llegada al trono de Isabel II, sería Aníbal Álvarez Bouquel, discípulo de Isidro Velásquez, lo que implicaría un enorme respeto al Salón de Sesiones organizado y compuesto por su maestro. La labor de Álvarez Bouquel en el Senado debió consistir especialmente en el proyecto y construcción de su fachada a la plaza.

La parte de la fachada correspondiente al Salón de Sesiones se construyó siguiendo un esquema compositivo sencillo y equilibrado, que constaba de un gran cuerpo rectangular dividido por cuatro pilastras gigantes en tres calles, el central con una puerta y una ventana termal encajadas en un gran arco, y los laterales, mas estrechos, con un piso bajo con ventanal y uno superior con hornacina para estatuas, y sobre todo el conjunto un gran frontón con bajorrelieves y grupos escultóricos (Figure 3). Esta composición, labrada en piedra caliza de tonalidad casi blanca, desapareció mas tarde, como ya veremos, para ser sustituida por una fachada de piedra artificial (la actual) que sólo conserva de la anterior el esquema tripartito de su composición.

El resto de la fachada de Álvarez, la correspondiente a lo que fue el cuerpo del convento, era más convencional. Constaba de una planta baja de huecos rectangulares y una planta principal con grandes balcones de cerrajería, huecos de nobles proporciones coronados por un romanato curvo con escudo en

el tímpano y cornisa clásica de modillones. En esta fachada continua y neutra se abrían dos puertas destacadas por unas marquesinas de hierro. Debían corresponder estas puertas a la antigua distribución del interior del Convento.



Figura 3. Fachada de la Plaza de la Marina Española tras la transformación de Álvarez Bouquel. Archivo Ruiz Vernacci, IPCE.

4.2 Proyecto de Rodríguez Ayuso (1882-1883)

Entre 1882 y 1883 se realizan obras de gran envergadura proyectadas por el conservador Emilio Rodríguez Ayuso como la biblioteca, de estilo gótico inglés y conservada intacta tal y como se construyera en origen, que ocupa el primer claustro del convento. Sin embargo, en lo que a las fachadas se refiere, de Rodríguez Ayuso nos interesa su proyecto de reforma de la fachada principal para el cuerpo conventual, ya que respetaría el frontis de Salón de Sesiones de Álvarez Bouquel.

Ayuso eliminaría las dos puertas y las sustituiría por una sola puerta central valorada por una composición a base de un tetrástilo de pilastras que recogen un frontón, que daría a la fachada un carácter más palaciego y solemne. Todos los huecos de la planta noble llevarían importantes romanatos y desaparecerían los balcones de cerrajería. Finalmente este proyecto de nueva fachada no se llevaría a cabo pues no consiguió la aprobación de la Academia de Bellas Artes de San Fernando (Figure 4).

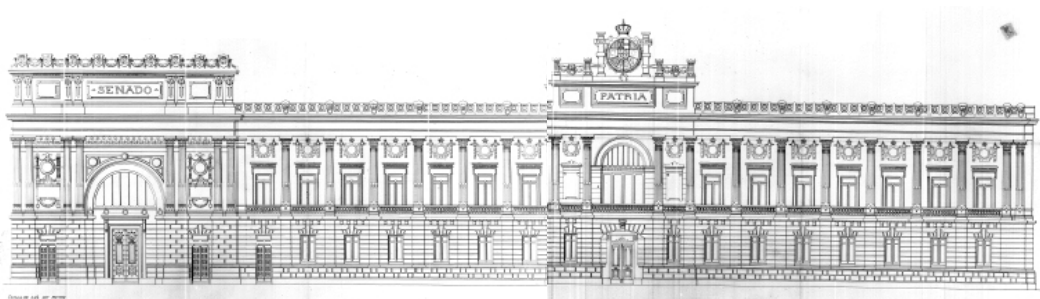


Figura 4. Proyecto de fachada para el Palacio del Senado de Agustín Rodríguez Ayuso en 1882 que no se llevará a cabo

4.3 Intervención de Agustín Ortiz de Villajos en las fachadas (fines del siglo XIX)

A la muerte de Ayuso será Agustín Ortiz de Villajos quien tome el relevo de las obras del Senado, quien presentará un proyecto de reconstrucción de la fachada de la calle del Reloj que consistiría en la reconstrucción de la crujía de esta calle hasta su encuentro con la que da a la plaza, regularizando su alineación y alturas y construyendo una nueva fachada de dos plantas sobre un zócalo con huecos de las mismas dimensiones que la fachada principal, ventanas rematadas por una cornisa en la planta baja y balcones con antepecho ciego y rematados por un frontón sostenido por modillones en la superior.



Figura 5. Fachada atribuida a A. Ortiz de Villajos. Archivo Ruiz Vernacci, IPCE.

Entre sus obras, casi con total seguridad, hay que incluir también las realizadas para la nueva fachada del Palacio del Senado a la plaza de la Marina Española. Esta intervención se limitaba a transformar la fachada del antiguo cuerpo del colegio, manteniendo la isabelina de Álvarez Bouquel para el Salón de Sesiones. Además de modificar los elementos ornamentales de los huecos, modificará el equilibrio compositivo del conjunto al abrir una nueva entrada principal en el centro de la crujía de separación de los dos antiguos claustros, que se significará en fachada por una importante portada de tres vanos articulados por dos órdenes superpuestos de pilastras que sostienen un gran frontón. Asimismo se cerrarán las cuatro antiguas puertas existentes desde 1845, abriendo una nueva en el extremo adosado al Salón de Sesiones (Figure 5).

Con estas intervenciones concluye una parte importante de la historia arquitectónica del edificio del Senado, hasta su nueva etapa como Consejo Nacional primero, entre 1940 y 1975, y de nuevo como Senado de España a partir de 1977 hasta nuestros días.

5 Reparaciones puntuales en la Postguerra (años 40)

En septiembre de 1939, recién terminada la Guerra Civil, al arquitecto Manuel Ambrós Escanellas se le encargó el acondicionamiento del antiguo Palacio del Senado, para poder albergar en él al Consejo Nacional. Posteriormente, el 10 de noviembre del mismo año, recibía el nombramiento de Arquitecto-Conservador del Palacio del Consejo Nacional.

Al encontrarse el edificio en un frente de guerra, pues el Palacio Real ocupado por el Gobierno Republicano fue un objetivo militar, estuvo abandonado durante los tres años que duró la contienda. Según recoge el informe elaborado por el propio arquitecto [3], los primeros trabajos que se llevaron a cabo durante los años 1939 y 1940 repararon los desperfectos causados por los impacto de obuses en las formas de madera que sustentaban la cúpula (bóveda del Salón de Plenos), en completar las cubiertas y lucernarios que faltaban y en realizar revocos en todas las fachadas.

En el año de 1943 se procedió al recalce de cimientos e implantación de atirantados metálicos para consolidar el muro de la fachada Norte que amenazaba ruina debido al vaciado del solar contiguo. También se reconstruyó el testero del Salón de Sesiones formando parte integrante del resto de la fachada Norte del Palacio.

6 Intervención de Manuel Ambrós Escanellas en las fachadas (1950-1951) 1969-1974)

El mismo documento citado anteriormente informa que durante los años 1950 y 1951 [5] se llevan a cabo obras de gran importancia, efectuándose la construcción y transformación total de la fachada principal de la Plaza de la Marina Española, y la lateral de la calle del Reloj (Figuras 6 y 7). Nuevos párrafos del informe del Dr. Arquitecto Manuel Ambrós Escanellas, recogen datos sobre la ampliación de la segunda planta en el año 1969 [6], con lo que se consigue, no solo dotar al conjunto del espacio requerido por las nuevas necesidades, sino también despejar la planta noble del edificio de servicios burocráticos (Figura 9).



Figura 6. Fachada principal en obras, 1951.

En dicha memoria se indicaba que se emplearía desde la segunda planta hasta el tejado unas placas de piedra artificial “arcosita pulimentada Butsems” [7] y piedra natural desde la acera hasta la segunda planta en dinteles y jambas de piedra de Colmenar (caliza blanca) aunque se ha comprobado que solamente el zócalo y las peanas de las columnas son de granito. Pero también se especificaba que se indicaban en planos los revestimientos a base de simple revoque [8], del que en realidad sólo existen unos paños con revoque fino amarillo en planta primera (ampliación de 1969).

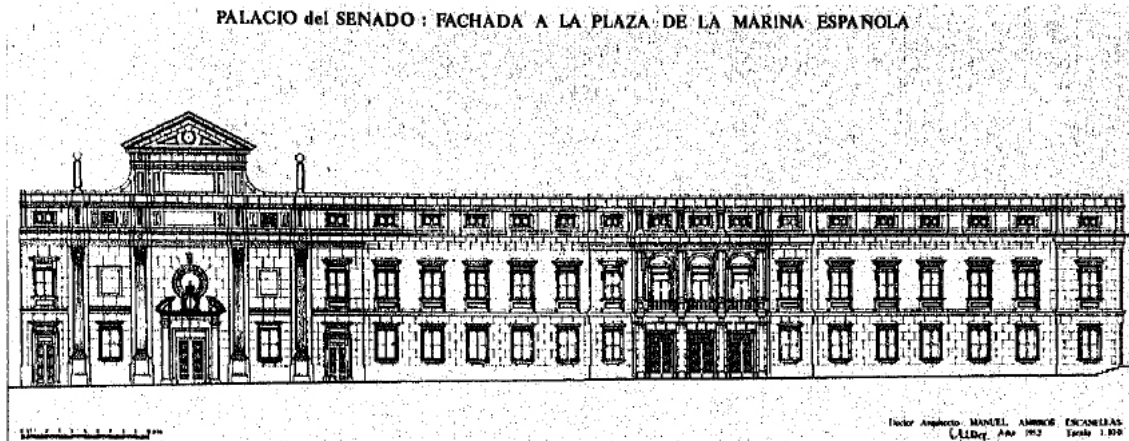
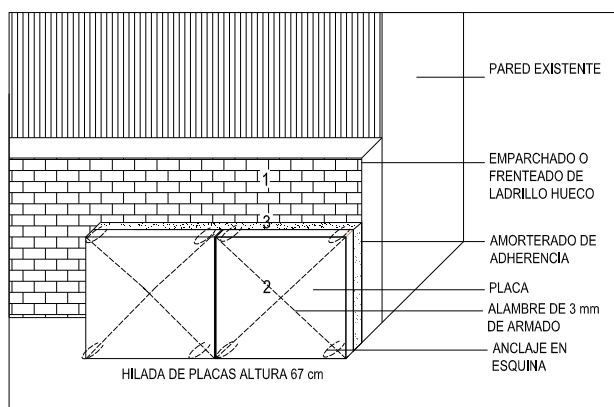


Figura 7. Proyecto de la fachada principal (Sur) por Ambrós Escanellas, 1950.

6.1 Chapado o aplacado amorterado de las fachadas Sur y Este

El chapado se ha realizado con unas placas de piedra artificial de 40 mm de espesor total incluyendo la capa vista de 3 mm de masa más fina y blanca compuesta por cemento blanco y áridos seleccionados y la capa del dorso o revés de cemento gris. Están armadas con unos alambres de acero de 3 mm y 3,6 mm de sección, de 67 cm de alto por 73 cm de ancho (medida que coincide con la calle entre pilastras) pero también las hay de 67cm x 83cm. En cualquier caso, la altura de la hilada tipo es de 67 cm (Figura 8.a), la misma que se ha aplicado a los tambores de las columnas. Se supone que se han preparado moldes de varios usos para las placas, y por otro lado, un molde para cada una de las piezas singulares que simulan el despiece de una obra en piedra (Figure 8.b).



Figuras 8.a. Ejecución del aplacado amorterado; 8.b. Óculo del Salón de Plenos.

Teniendo en cuenta lo anterior, así como los estudios realizados, entendemos que las fases de ejecución de la fachada Sur han podido ser las siguientes: a) Saneado previo de la fachada, con demolición de todas las partes inseguras; b) Ejecución de un emparchado con ladrillo hueco sobre la pared existente, para obtener un plano continuo para el nuevo chapado; c) Colocación de las placas por hiladas, dejando una cámara de espesor máximo de 4 cm, que se rellena con mortero de cemento gris muy compactado, según las muestras obtenidas en el estudio de caracterización; d) Relleno de la cámara con mortero, quedando insertadas en la masa los anclajes de las esquinas. El espesor de 4 cm de las placas podía liberar a la masa de mortero de parte de la responsabilidad de la sujeción y del esfuerzo al arrancamiento, al mantenerse apoyadas las placas por la estabilidad que les confería su propio peso (una placa de 67cmx73cmx4cm tiene un peso de aproximadamente 19,564 kg, coeficiente de absorción de 5,24% y resistencia a compresión de 1,54 kN/mm²).

En el estudio por DRX se ha determinado que la piedra artificial de las placas está constituida por un árido formado por cuarzo, calcita y feldespatos/micas, con presencia de fósil de molusco en una de las placas. La pasta cementante está formada principalmente por calcita. La existencia de cemento Pórtland se establece por la presencia de portlandita y aluminatos (aluminatos cálcicos hidratados y sulfoaluminatos cálcicos hidratados). Los silicatos cálcicos hidratados son difíciles de identificar por esta técnica debido a su baja cristalinidad. Sin embargo, la presencia de portlandita es insignificante ya que podría estar parcialmente carbonatada, dando lugar a la calcita, aunque esta calcita también podría proceder del árido calizo. En algunos casos, también se ha detectado la presencia de yeso, pero por su bajo contenido, éste puede proceder de una reacción de la calcita debido a la contaminación y a la presencia de SO₂ en el ambiente.



Figura 9. Fachada principal del Palacio del Senado

7 Conclusiones

La evolución arquitectónica y constructiva de la fachada principal del Palacio del Senado se ha debido, no solo a las necesidades funcionales del edificio sino, sobre todo, a las corrientes arquitectónicas del momento, así como a los antecedentes históricos del edificio.

En efecto, en primer lugar, el hecho de partir de un edificio conventual, con su iglesia destacando sobre el conjunto, ha condicionado, desde el principio, la existencia de esta dualidad en la composición de la fachada, el cuerpo del Salón de Sesiones y el resto, correspondientes a la iglesia del convento (convertida en Salón) y el cuerpo de locales administrativos, correspondientes al antiguo convento.

Por otra parte, la disposición y tipo de huecos, la presencia o no de columnatas, las entradas, etc. han ido variando en función de los estilos arquitectónicos del momento, más que por necesidades reales de uso o estabilidad. Incluso, en algún caso, la fachada proyectada no se ha llegado a realizar (la de Rodríguez Ayuso, 1882) lo que nos puede dar una idea de la poca necesidad del cambio.

Por último, la solución constructiva de la fachada actual denota su ejecución en una época de cierta penuria económica, con escaso uso de materiales nobles (piedra natural) que se sustituyen por elementos prefabricados de mortero de cal y cemento Pórtland. Se trata de una solución típica de esa época para paliar la escasez de medios económicos (solución de “portlandista”) pero que bien utilizada y correctamente mantenida, ha conseguido llegar hasta nuestros días con suficiente dignidad, con buen aspecto y con poco reflejo de procesos patológicos.

Acknowledgements

Se agradece la colaboración en el estudio Diagnóstico de las Fachadas del Senado, del arquitecto Ignacio Moreno, arquitecto conservador del Senado. Así como de Isabel Sánchez de Rojas del Instituto de Ciencias de la Construcción Edo. Torroja.

References

- [1] Archivo del Senado, *Informe del Dr. Arquitecto D. Manuel Ambrós Escanellas, conservador del Palacio del Consejo Nacional sobre las obras de restauración, conservación y nueva planta efectuadas en el mismo desde su nombramiento en 1939*. “El Palacio del Consejo Nacional”, 1974.
- [2] Humanes Bustamante A., “Nuevos datos para la historia arquitectónica del Palacio del Senado”, Servicio Histórico de la Fundación COAM, s/f.
- [3] Moleón P., “Isidro Velázquez 1765-1840, Arquitecto del Madrid Fernandino”. Madrid, 2009.
- [4] Archivo Histórico del Senado, *Fachada a la C/ del Reloj, Exp. 1879, Arquitecto: Agustín Ortiz Villajos, 1896-1898*.
- [5] Archivo Histórico del Senado, *Proyecto de consolidación, saneamiento y reforma; restauración y decoración del palacio del senado, hoy consejo nacional de F.E.T. y de las J.O.N.S.*, Ambrós Escanellas, “El Palacio del Consejo Nacional”, 1974.
- [6] Archivo Histórico del Senado, *Anteproyecto de ampliación – reforma de fachada, amueblamiento y decoración del Palacio del Consejo Nacional del Movimiento*, Ambrós Escanellas, 1967.
- [7] Butsems era la marca comercial de una fábrica catalana de cemento Pórtland y cal hidráulica.
- [8] Archivo Histórico del Senado, *Presupuesto general del proyecto de reconstrucción de las fachadas*, Ambrós Escanellas, 1951.